

GenAI dilemmas activity

1. Work in small groups, 4-6 people in each.
2. Each person has 3 cards A, B, C
3. Read aloud the dilemma and the three suggested solutions (accessibility options might be to offer a digital version for people who prefer to read privately)
4. Each person decides privately which option is best, no discussion, and selects the corresponding card from their set.
5. Everyone turns over their card at the same moment.
6. Discuss why you chose an option and see if you can come to consensus

Original dilemmas developed using ChatGPT, April 2025 and edited by Rachel Forsyth, Lund University.

The AI Enthusiasts

A teacher is excited about using Generative AI for speeding up what they see as repetitive and boring tasks like lesson planning and grading student work. What should the student representative say?

A. **Go for it!** – “Absolutely! We should automate as much as possible. AI is more consistent and efficient than any human—let’s use it as much as possible and free up our time for other things.”

B. **Cautious** - “I see the appeal, but aren’t those things an important part of our classroom interactions?”

C. **Appalled** - “I think that’s a terrible idea. If we let AI take over, we risk losing our professional judgement and the personal relationships that make education trustworthy and meaningful.”

GenAI Dilemma

The Environmental Sceptic

A student is worried about the environmental impact of large AI models and questions whether the university should adopt them. What should the student representative say?

A. Let's explore – “I hadn't thought about the energy use before. Do you know if our university has any guidelines or policies about using technology sustainably? Maybe we could suggest creating some, because it probably isn't only AI that's a problem.”

B. Cautious - “That's a valid concern. Some AI models do use a lot of energy, but there are also efforts to make them more efficient. Maybe we can look into using AI tools that are designed to be more sustainable?”

C. Appalled - “You're absolutely right. Using AI is irresponsible when it comes to the environment. We should ban it from our university until it's proven to be sustainable.”

GenAI Dilemma

Critical thinking

A teacher believes that using GenAI tools will harm students' ability to think independently and creatively. What should the student representative say?

A. Keep up with the times! – “GenAI is just another tool—students still have to ask the right questions and interpret the results. In fact, using GenAI can teach them new ways to think. You need to update your curriculum.”

B. It's a worry - “Maybe we can set clear guidelines, like saying that GenAI can help with research or structure, but students should always write their own arguments and reflections, and then we need to change the examinations so GenAI isn't used.”

C. Let's ban it- “I agree. It's a disaster for education. If students rely on GenAI, we will never develop their own ideas or learn to solve problems independently. Let's get back to salstentor.”

GenAI Dilemma

How are the tools used?

Professor Rossi's engineering students work in teams on design proposals. They haven't discussed GenAI usage at all in class. A team submits a design that seems unusually sophisticated. Upon questioning, they reveal that they rely heavily on a GenAI model.

What should Professor Rossi do?

A. Disciplinary action – Report the team to the disciplinary board for not completing the work independently.

B. Accept the situation - Ignore the problem this time, as long as the submission is good enough to pass, but recommend all teams to use GenAI in the future to level the playing field.

C. Additional exam - Ask the team to explain and justify how GenAI was used and how they made sure they understood the solution.

GenAI Dilemma

Are teachers allowed to do things differently?

Dr Larsson sets an essay for her students every year to identify their strengths and weaknesses in academic writing. It is worth 1 HP and is graded pass/fail. The students will write the essays under supervision so that they do not use forbidden tools like ChatGPT. She plans to use a GenAI tool to give feedback on the writing, since there are a lot of students and it is quite boring to read and give feedback on 200 similar essays. What would you say to her?

A. That's a great idea. The AI will pick up all the common problems with their writing and give them detailed feedback.

B. This has potential. I think it's fine to do it when the number of HP/credits is so low, and it will be much more efficient. It might not be ok in other situations, though.

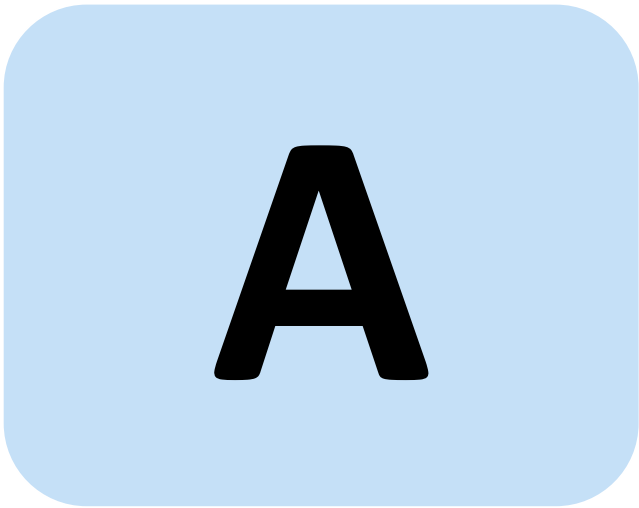
C. That's a terrible idea. How will you build trust with your students if you don't look at the work they have tried so hard with? Plus, GenAI is not reliable.

Differing student opinions

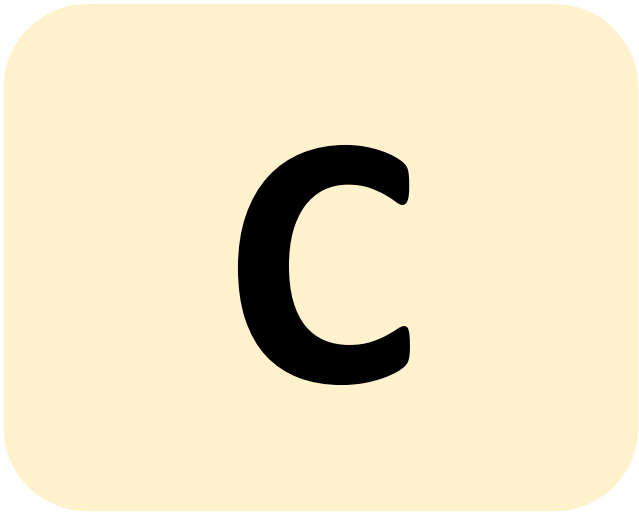
One member of a group uses GenAI to draft the group's section without discussing it. The others feel uncomfortable, believing it compromises everyone's integrity. What should the teacher do?

- A.** Accept the GenAI-supported work as long as the final submission meets the criteria. Encourage the group to adopt shared norms for future tasks.
- B.** Ask the group to explain how GenAI was used and verify that all members understand and can justify the content. Require a brief reflective statement.
- C.** The group should redo the work without GenAI. Unequal use undermines fairness and violates agreed group processes.

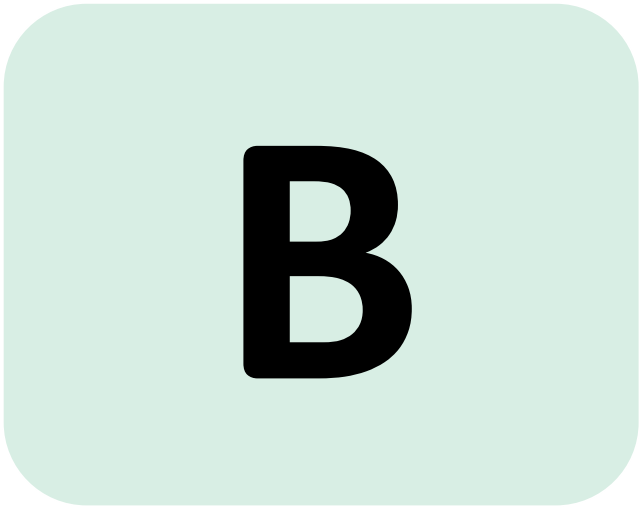
GenAI Dilemma



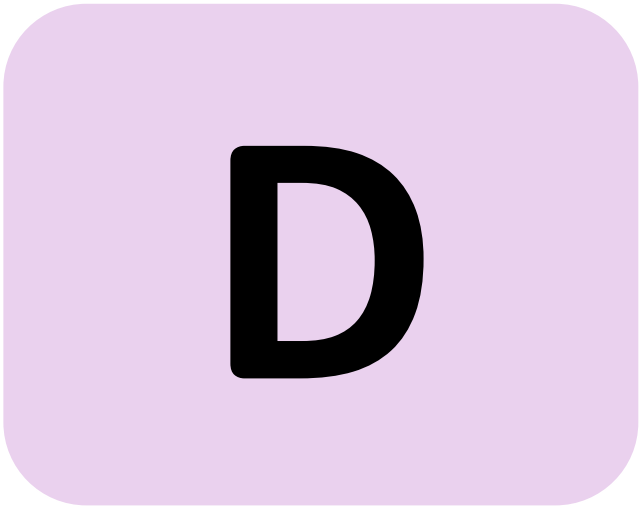
A



C



B



D

**GenAI
Dilemman**

**GenAI
Dilemman**

**GenAI
Dilemman**

**GenAI
Dilemman**

Vilka yrkesmetoder vill vi uppmuntra?

Ett team i ett kursteknikprojekt kommer överens om att använda GenAI för att generera kod, eftersom de sannolikt kommer att behöva göra detta i sitt framtida arbete. En medlem kontrollerar inte sina utdata och integrerar buggiga, licenskränkande utdrag som inte fungerar i det övergripande projektet. Vad ska hända härnäst?

A. Peer-ledd korrigering— Gruppen använder etikklausulen i kurspolicyn, genomför en kodgranskning och noterar processen och korrigeringarna i den slutliga inlämningen.

B. Lärarens ingripande— Läraren stänger av gruppen tills de deltar i en utbildningsmodul i AI-användning. De missar inlämningsdatumet.

C. Minimal övervakning— Teamet väljer att fixa buggarna utan att berätta för någon, i hopp om att licensintrången inte ska upptäckas när de skickas in.

D. Disciplinnämnden— Gruppen lämnar in buggprojektet och tas till disciplinnämnden, med fokus på licensöverträdelsen snarare än själva AI-verktyget.

GenAI Dilemma

Vad är det vi bedömer?

En lärare vill att studenterna ska göra en primärkällsanalys inför en hemtenta. Eftersom GenAI-system kan tyckas sammanfatta och kritisera källor, oroar sig föreläsaren för att deras betyg helt enkelt kan belöna prompt-skrivförmåga snarare än analys. Vilket är det bästa tillvägagångssättet?

A. Omfamna GenAI– Läraren skriver i brieften: "Du kan använda GenAI, men skicka in din chatthistorik som en bilaga och kommentera var du antog AI-genererad text."

B. Fullständigt förbud– Läraren förbjuder GenAI för denna uppgift, med hänvisning till färdigheten "primär källläsning" som nämns i läranderesultaten.

C. Ytterligare kontroll- Läraren behåller den skriftliga uppgiften och lägger till en obligatorisk 10-minuters muntlig examination för varje student, för att säkerställa att alla förstår.

D. Anpassa betygskriterier– Läraren redigerar kriterierna så att de inkluderar "kvaliteten på AI-uppmaningar" och "kritiskt urval"

GenAI Dilemma

Vad lär sig studenterna?

Professor Lin märker att hennes doktorander har börjat använda GenAI-verktyg för att skriva litteraturöversikter. Hon är osäker på om det stödjer eller underminerar källkritik.

Vilket av följande bör vägleda hennes nästa steg?

A. Fullständigt förbud: Förbjud all användning av AI i litteraturöversikter för att skydda den traditionella forskningsprocessen.

B. Begränsad användning tillåten- Tillåt endast GenAI för att hitta källor och formatera, för att säkerställa att studenterna engagerar sig i litteraturen manuellt.

C. Försiktig omfamning- Uppmuntra användningen av GenAI som ett kompletterande verktyg, där studenterna kritiskt utvärderar och motiverar dess bidrag till deras arbete.

D. GenAI-krav- Kräv att studenterna använder GenAI för att säkerställa rättvisa i skrivkvalitet och effektivitet och förberedelse för framtida arbetsliv.

GenAI Dilemma

Hur används verktygen?

Professor Rossis ingenjörstudenter arbetar i team med designförslag. De har inte diskuterat GenAI-användning alls i klassen. Ett team lämnar in en design som verkar ovanligt sofistikerad. Vid förhör avslöjar de att de förlitar sig mycket på en GenAI-modell.

Vilket är det mest etiska och pedagogiskt sunda tillvägagångssättet att ta?

A. Disciplinära åtgärder– Anmäl teamet till disciplinnämnden för att inte ha slutfört arbetet självständigt.

C. Arbeta med GenAI-verktyg- Acceptera inlämningen så länge den uppfyller tekniska standarder.

B. Acceptera situationen- Ignorera problemet den här gången, men rekommendera alla lag att använda GenAI i framtiden för att jämna ut spelplanen.

D. Extra möte- Be teamet att förklara och motivera hur GenAI användes och hur de såg till att de förstod lösningen.

GenAI Dilemma

Får lärare göra saker annorlunda?

Dr Larsson sätter en uppsats för sina studenter varje år för att identifiera deras styrkor och svagheter i akademiskt skrivande. Den är värd 1 HP och betygsätts godkänd/underkänd. Studenterna kommer att skriva uppsatserna under handledning så att de inte använder förbjudna verktyg som ChatGPT. Hon planerar att använda ett GenAI-verktyg för att ge feedback på skrivandet, eftersom det är många studenter och det är ganska tråkigt att läsa och ge feedback på 200 liknande uppsatser. Vad skulle du säga till henne?

A. Det är en bra idé. AI:n kommer att plocka upp alla vanliga problem med deras skrivande och ge dem detaljerad feedback.

C. Jag känner mig obekväm med detta. Studenter vill veta vad du tycker om deras arbete och GenAI är inte pålitligt.

B. Detta har potential. Jag tror att det är bra att göra det när antalet poäng är så lågt, och det kommer att vara mycket mer effektivt. Det kanske inte är okej i andra situationer.

D. Det är en fruktansvärd idé. Hur ska du bygga upp ett förtroende hos dina elever om du inte tittar på det arbete som de har ansträngt sig så hårt med?

GenAI Dilemma

Kan vi fortfarande skapa autentiska examinationer?

En lärare har arbetat för att göra sina examinationer mer lika yrkeslivet genom att gå mot längre, omfattande projekt, med lektionstid inbyggd för diskussion och arbete med examinationsuppgiften, plus kamratåterkoppling och inlämning av anteckningar om processen. Nu vill institutionen gå över till att ha alla examinationer under övervakning på grund av GenAI-verktyg. Det finns 100 studenter på kursen. Han vill behålla äktheten i dessa examinationsuppgifter. Vad ska han säga till studierektorn?

A. Detta kräver ett helt annat tillvägagångssätt. Jag kommer att revidera kursplanen för att ändra alla mina lärandemål och examinationsuppgiften.

B. Studenterna lär sig mycket av den här uppgiften. Jag kommer att ändra betygskriterierna för att lägga större vikt vid processen och användningen av verktyg som GenAI om studenterna väljer dem.

C. Denna uppgift är verkligen framgångsrik. Jag kommer att revidera kursplanen för att lägga till en 10-minuters muntlig examination för att säkerställa att varje student förstår vad de har lämnat in.

D. Min professionella bedömning är att vi bör behålla denna uppgift i dess nuvarande form. Jag kommer att prata med studenterna om kritisk användning av GenAI och be dem förklara dess användning i inlämningen.

GenAI Dilemma